

Broj: 01-12-2-539/26
Sarajevo, 13.02.2026. godine

TUŽILAŠTVO BOSNE I HERCEGOVINE
UL. Kraljice Jelene br. 88
71000 Sarajevo

KRIVIČNA PRIJAVA

Na osnovu člana 213. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, u dužnosti prijavljivanja krivičnog djela, prijavljujemo:

1. Mladena Filipovića, šefa Predstavništva Republike Srpske u Austriji i
2. druga povezana lica koja pozivaju, podstrekavaju ili pripremaju nezavisnost Republike Srpske od Bosne i Hercegovine (Milorad Dodik, Nenad Stevandić, Radovan Višković i drugi),

I. OSNOV PRIJAVE

Krivična prijava se podnosi zbog postojanja **osnova sumnje** da su prijavljena lica izvršila krivična djela propisana članovima:

- Član 156. KZ BiH - Napad na ustavni poredak;
- Član 157. KZ BiH - Ugrožavanje teritorijalne cjeline;
- Član 219a. KZ BiH - Davanje nagrade ili drugog oblika koristi za trgovinu uticajem;
- Član 249. KZ BiH - Udruživanje radi činjenja krivičnih djela;
- Članovi 26. i 27. KZ BiH – pomaganje i podstrekavanje.

Sve u skladu sa Članom 9. KZ BiH koji propisuje primjenu zakonodavstva Bosne i Hercegovine prema svakom ko van njene teritorije počini bilo koje krivično djelo protiv integriteta Bosne i Hercegovine iz Glave XVI (Krivična djela protiv integriteta Bosne i Hercegovine).

II. ČINJENIČNI OPIS

2.1. Prema javno dostupnim podacima Ministarstva pravosuđa Sjedinjenih Američkih Država ("Department of Justice" – DOJ), putem zvanične elektronske platforme istog, objavljen je obrazac « Form NSD4 - Exhibit A to Registration Statement, Pursuant to the Foreign Agents Registration Act of 1938, as amended » (prevod: "Obrazac NSD4 - Dokaz A Registraciji, u skladu sa Zakonom o registraciji stranih lobista 1938 sa dopunama" u daljem tekstu «NSD4 ili Obrazac»)¹, koji sadrži dokument pod nazivom "Consultancy Agreement" (prevod i u daljem tekstu: "Konsultantski ugovor" ili Dokument).

¹ NSD-4 je službeni obrazac Ministarstva pravosuđa Sjedinjenih Američkih Država (Department of Justice – DOJ), putem kojeg se registruju lobističke aktivnosti stranih subjekata u SAD-u u skladu sa Zakonom o registraciji stranih

Oba objavljena akta od strane vlade SAD-a (Obrazac i Dokument) su dostupni na slijedećem zvaničnom linku: <https://efile.fara.gov/docs/6200-Exhibit-AB-20251003-23.pdf>

Konsultantski ugovor je zaključen dana 06.09.2025. g. između predstavnika Republike Srpske kako se vladi SAD-a identifikovao prvoprijavljeni i Dickens & Madson Canada Inc. (Montreal, Kanada) zastupan po drugoprijavljenom. Isti ugovor je potom službeno zaprimljen od strane "NSD/FARA Registration Unit" skraćenica od "National Security Division/ Foreign Agents Registration Act" dana 10.03.2025. u 18:38:55 u okviru Obrasca kojim se prijavljuju lobistički ugovori.

2.2. Potpisnici ugovora su:

- Mladen Filipović – u ime Republike Srpske; i
- Ari Ben Menashe – u ime *Dickens & Madson Canada Inc.*

Obrazac i Konsultantski ugovor potvrđuju da se u slučaju prvoprijavljenog i drugoprijavljenog radi o registraciji lobističkih aktivnosti u SAD-u, u skladu sa zakonom SAD-a o obaveznoj evidenciji stranih lobista i predmetnih ugovora.

2.3. Prvoprijavljeni i drugoprijavljeni potpisali su Konsultantski ugovor, a potom i registrovali isti pred vladom SAD-a, a koji Ugovor predviđa organizovano političko i lobističko djelovanje prema međunarodnim subjektima, uključujući SAD, Saudijsku Arabiju, UAE, EU, UN i dr., s ciljem jačanja političke pozicije RS-a, na čelu sa Miloradom Dodikom i otcijepljenja od Bosne i Hercegovine, odnosno narušavanje njenog ustavnog poretka, suvereniteta i teritorijalnog integriteta.

Obrazac i Konsultantski ugovor ukazuju da je drugoprijavljeni formalno registrovan kao strani lobista u ime Republike Srpske kojeg je angažovao prvoprijavljeni, sa zvanično definiranim ciljem djelovanja, sve u tački 9. Obrasca, kako slijedi:

"9. *Ukoliko je strani nalogodavac (Foreign Principal) stranačka politička organizacija, navesti:*
a) *Ime i titula zvaničnika s kojim registrant komunicira:*
Mladen Filipović, direktor Predstavništva Republike Srpske u Beču, Austrija
b) *Cilj, misija ili svrha strane političke stranke:*
Republika Srpska nastoji osigurati podršku Sjedinjenih Američkih Država i steći nezavisnost od Bosne i Hercegovine."²

Prvoprijavljeni i drugoprijavljeni su svjesno poduzimali međunarodne lobističke aktivnosti u ime Republike Srpske, što je relevantno za utvrđivanje njihove namjere i angažmana u političkom kontekstu Bosne i Hercegovine i djela za koje se terete ovom krivičnom prijavom.

2.4. U okviru Konsultantskog ugovora jedna od izričitih obaveza drugoprijavljenog bila je da poduzme aktivnosti usmjerene na "uklanjanje visokog predstavnika BiH, gospodina Christiana Schmidta, sa njegove pozicije u Uredu visokog predstavnika (OHR)". Ova ugovorna obaveza ima za cilj direktno djelovanje protiv međunarodno priznatog nadzornog organa u Bosni i Hercegovini, što je u suprotnosti s Ustavom i važećim zakonodavstvom. S obzirom da su

agenata (Foreign Agents Registration Act – FARA). Podnošenjem ovog obrasca, fizička ili pravna lica formalno prijavljuju djelovanje u ime stranih vlada, političkih stranaka, organizacija ili lica radi utjecaja na američku politiku ili javnost.

² "9. If the foreign principal is a foreign political party, state:

a) Name and title of official(s) with whom registrant engages

Mladen Filipovic, Director of Republic of Srpska Representative Authority in Vienna, Austri

b) Aim, mission or objective of foreign political party

The Republic of Srpska seeks to secure the support of the United States and obtain independence from Bosnia and Herzegovina.

predviđene novčane naknade i druge koristi iz ugovora povezane s izvršavanjem ove obaveze, djelovanje prijavljenih lica predstavlja osnov sumnje za prijavljena krivična djela.

2.5. Dokument je registrovan po FARA (Reg. No. 6200) u SAD, čime se potvrđuje njegova međunarodna pravna validnost i lobistički karakter angažmana.

2.6. Obrazac pod tačkom 8. sadrži izjavu drugoprijavljenog kako je zaprimio dio novca na ime ispunjenja naknade za izvršenje svojih ugovornih obaveza iz Konsultantskog ugovora i to:

“ 8. Detaljan opis prirode i načina izvršenja navedenog ugovora ili dogovora:

Pogledajte priloženi Konsultantski ugovor i dva odvojena dodatka (aneksa) između ugovornih strana. Konsultantski ugovor od 6. septembra 2025. zahtijeva plaćanje naknada i troškova od strane stranog nalogodavca (*Strani nalogodavac*) registrantu (*Registrant*), uz avans u iznosu od 2.000.000,00 USD, koji je primljen oko 12. septembra 2025. Prvi dodatak od 6. septembra 2025. zahtijeva dodatnu uplatu od 1.000.000,00 USD, koja je primljena oko 19. septembra 2025. Drugi dodatak od 20. septembra 2025. zahtijeva dodatnu uplatu od 1.000.000,00 USD, koja nije primljena zaključno s datumom podnošenja ovog dokumenta.

Nakon prijema početnog avansa i prve uplate po dodatku, registrant je započeo pružanje usluga u ime stranog nalogodavca u skladu s odredbama Konsultantskog ugovora.”³

2.7. U okviru Konsultantskog ugovora je predviđena i obaveza drugoprijavljenog da se osigura poništavanje, odnosno sprječavanje provođenja poziva za održavanje izbora zakazanih za 23. novembar 2025. godine u Republici Srpskoj. Ova odredba Ugovora pokazuje namjeru da se direktno ometa sprovođenje zakonitog izbornog procesa i demokratskih institucija u Bosni i Hercegovini, što predstavlja djelovanje protiv ustavnog poretka i teritorijalnog integriteta države.

2.8. Pravosnažna presuda Suda BiH u predmetu *Milorad Dodik i drugi* (26. februar 2025.) potvrđuje politički kontekst i motive prijavljenih lica.

2.9. Milorad Dodik se predlaže kao svjedok, zbog svoje prethodne funkcije i relevantnog uvida u okolnosti zaključenja Konsultantskog ugovora i njegovu realizaciju.

2.10. Prijava se temelji na činjenici da su osumnjičeni organizovanjem i realizacijom međunarodnog ugovora o lobiranju koji je zaključen 6. septembra 2025. godine između šefa Predstavništva Republike Srpske u Austriji Mladena Filipovića i Arija Ben-Menashea, međunarodnog lobiste, čiji je izričiti krajnji cilj definisan kao: “The independence of the Republika Srpska from Bosnia and Herzegovina is our ultimate goal” („Nezavisnost Republike Srpske od Bosne i Hercegovine je naš krajnji cilj“), preduzeli radnje koje predstavljaju pokušaj promjene ustavnog poretka Bosne i Hercegovine i ugrožavanje teritorijalne cjeline Bosne i Hercegovine **na drugi protivpravan način**. Ovo nije samo politička retorika ili neobavezna tvrdnja, već i konkretna namjera ključnih političkih dužnosnika iz entiteta Republika Srpska, a što potvrđuju sljedeće izjave i dokumenti:

- 1) Milorad Dodik je 9. februara 2026. godine izjavio sljedeće: „Pravo naroda na samoopredjeljenje do samostalnosti je naš politički cilj. I nećemo odustati.“⁴
- 2) Narodna skupština Republike Srpske je na 24. sjednici održanoj 22. augusta 2025. godine usvojila zaključke, a tačka 12. tih zaključaka glasi: „Narodna skupština Republike Srpske

³ “8. Describe fully the nature and method of performance of the above indicated agreement or understanding. See the attached Consultancy Agreement and two separate Addenda between the parties. The consultancy Agreement dated September 6, 2025, requires the payment of fees and expenses by the Foreign Principal to the Registrant with a retainer in the amount of \$2,000,000.00 US, which was received on or about September 12, 2025. The first Addendum dated September 6, 2025, requires an additional payment of \$1,000,000.00 US, which was received on or about September 19, 2025. The second Addendum dated September 20, 2025, requires an additional payment of \$1,000,000.00 US, which payment has NOT been received as of the date of this filing. Upon receipt of the initial retainer and first addendum payment, Registrant began performing services on behalf of the Foreign Principal in accordance with the terms of the Consultancy Agreement”

⁴ <https://www.slobodnaevropa.org/a/dodik-saoopredjeljenje-samostalnost/33673400.html>

zadužuje Kolegijum Narodne skupštine da pripremi tekst Rezolucije o samoopredjeljenju srpskog naroda i Republike Srpske“. Ustavni sud BiH je kasnije poništio ovaj zaključak, ali jasna je namjera donosilaca odluka u NSRS, posebno u kontekstu spornog Ugovora o lobiranju.

- 3) Prilikom usvajanja spornog zaključka Milorad Dodik je izjavio da je „Dejtonski mirovni sporazum uništen, te da će Republika Srpska odlučivati o svom statusu i reafirmisati pravo na samoopredjeljenje“.⁵ Taj stav je u kasnijim izjavama detaljnije objasnio kada je izjavio da „predstojeći referendum u RS ne govori eksplicitno o nezavisnosti, ali će biti ozbiljno zagrijavanje“ i da će se „Republika Srpska pozicionirati u skladu sa svojim pravom na samoopredjeljenje“.⁶
- 4) Dodatno, Milorad Dodik je za Sputnik 28. augusta 2025. godine izjavio da: „Kad donesemo tu rezoluciju stvorit će se uslovi za održavanje definitivnog referenduma o samostalnosti“, što jasno pokazuje smjer u kojem se namjerava ići sa pripremom teksta ove Rezolucije.⁷ Jasno je da se radi o secesionističkim i separatističkim tendencijama, koje ako zažive, odnosno ako navedena Rezolucija bude usvojena da ćemo imati ne samo političku, već i sigurnosnu krizu sa nesagledivim posljedicama.
- 5) To potvrđuje i Nacrt novog Ustava Republike Srpske koji je NSRS usvojila na 20. posebnoj sjednici održanoj 13. marta 2025. godine i koji također govori o namjerama vlasti u RS-u jer npr. u članu 9. u stavu (1) sadrži odredbu prema kojoj „Republika Srpska ima pravo na samoopredjeljenje“, a u stavu (2) se to razrađuje na način da „Republika Srpska može uspostaviti specijalne paralelne veze, udruživati se u složene državne zajednice federalnog ili konfederalnog uređenja sa susjednim i drugim državama ili grupom država“. To bi bilo direktno kršenje Ustava Bosne i Hercegovine, Krivičnog zakona BiH i međunarodnog prava.

2.11. Pravo na samoopredjeljenje naroda dio je Povelje Ujedinjenih nacija (član 1. stav 2. i član 55.) i ovo pravo posebno je naglašeno i korišteno u procesu dekolonizacije poslije Drugog svjetskog rata. Međutim, moderno pravo pravi razliku između internog samoopredjeljenja (narod ostvaruje prava unutar postojeće države kroz autonomiju, političko učešće, očuvanje jezika, kulture itd.) i eksternog samoopredjeljenja (otcepljenje i formiranje nove države ili pridruživanje susjednoj državi). Jasno je da se ovdje radi o namjeri eksternog samoopredjeljenja, ali međunarodno pravo ovo izuzetno rijetko priznaje, osim u slučajevima kada neki narod trpi tešku i trajnu diskriminaciju, represiju i kada mu je onemogućeno interno samoopredjeljenje (npr. Bangladeš 1971., Južni Sudan 2011). Dakle, u konkretnom slučaju srpskog naroda i Republike Srpske unutar Bosne i Hercegovine jasno je da niti srpski narod, niti entitet Republika Srpska NEMAJU pravo na samoopredjeljenje. To bi bilo suprotno Ustavu BiH, Krivičnom zakonu BiH ali i međunarodnom pravu koje ima jasnu sudsku praksu u ovom smislu. Ustav Bosne i Hercegovine ne sadrži bilo kakvu odredbu o pravu naroda na samoopredjeljenje, Bosna i Hercegovina (a ne entiteti) ima suverenitet i teritorijalni integritet, Bosna i Hercegovina ima prerogative države (a ne entiteti) i Bosna i Hercegovina ima kontinuitet koji je potvrđen u članu I/1. Ustava BiH. Također, u članu I/3. jasno se kaže da se „Bosna i Hercegovina sastoji od dva entiteta“, a ne da je Bosna i Hercegovina „sastavljena od dva entiteta“. To znači da Bosna i

⁵ <https://www.argumenti.rs/dodik-republika-srpska-da-reafirmise-pravo-na-samoopredjeljenje/>

⁶ <https://www.oslobodjenje.ba/vijesti/bih/milorad-dodik-referendum-je-ozbiljno-zagrijavanje-opasan-sam-svjedok-za-mnoge-1071147/>

⁷ <https://raport.ba/dodik-ponovo-po-svom-zamolit-cu-ruske-prijatelje-da-stave-veto-na-altheu-to-je-okupacija-odrzat-cemo-referendum-o-nezavisnosti/>

Hercegovina nije državna zajednica koja je formirana na način da su se entiteti dogovorili da tvore Bosnu i Hercegovinu, već naprotiv Bosna i Hercegovina je država čiji su dijelovi entiteti, odnosno njene administrativno-teritorijalne jedinice.

2.12. Dakle, sa aspekta prava na samoopredjeljenje, niti srpskom narodu, niti entitetu Republika Srpska ne pripada to pravo, jer entitet Republika Srpska ima svoje nadležnosti i visok stepen autonomiju koji je omogućen Dejtonskim mirovnim sporazumom, odnosno Aneksom IV koji je ujedno i Ustav Bosne i Hercegovine. Također, kroz Ustav BiH, ali i kroz mnoge zakone srpski narod je konstitutivni narod u Bosni i Hercegovini i ima visok stepen zaštite svojih ljudskih, građanskih, jezičkih i drugih prava (službeni jezici u BiH su bosanski, srpski i hrvatski, a službena pisma su latinica i ćirilica). Srpski narod je zastupljen i kroz člana Predsjedništva BiH, kroz entitetsko glasanje u Predstavničkom domu PSBiH koje pripada entitetu Republika Srpska, ali i kroz etničko glasanje u Domu naroda PSBiH koje pripada predstavnicima srpskog naroda. Također, srpski narod ima svoje zagarantovane ministre u Vijeću ministara, isto kao i entitet Republike Srpska, ima proporcionalnu zastupljenost zaposlenih u državnoj službi. Isto važi i za entitetski nivo vlasti.

2.13. Član I/1 Ustava BiH (Aneks 4 Općeg okvirnog sporazuma za mir) propisuje: „Republika Bosna i Hercegovina, čije je zvanično ime od sada Bosna i Hercegovina, nastavlja svoje pravno postojanje prema međunarodnom pravu kao država...“ Dakle, samo Bosna i Hercegovina ima kontinuitet međunarodnopravnog subjektiviteta, entiteti nisu nosioci međunarodnog subjektiviteta, već samo unutrašnje administrativne jedinice države. Član I/3 Ustava BiH propisuje da se: „Bosna i Hercegovina se sastoji od dva entiteta...“ Ova norma ne daje entitetima pravo na otcjepljenje, već utvrđuje unutrašnju strukturu države. Ustav BiH ne sadrži odredbu o pravu entiteta na samoopredjeljenje niti o pravu na secesiju. Opći okvirni sporazum za mir (Dejtonski sporazum) je međunarodni ugovor kojim je potvrđen suverenitet i teritorijalni integritet BiH i zabrana jednostranih promjena granica. Entiteti su stvoreni kao rezultat mirovnog sporazuma i ne predstavljaju subjekte međunarodnog prava.

2.14. Formulacija iz članova 156. i 157. Krivičnog zakona BiH mora se tumačiti u svjetlu zaštite ustavnog poretka i teritorijalnog integriteta Bosne i Hercegovine, što su ustavne kategorije koje Ustav Bosne i Hercegovine predviđa isključivo za državu Bosnu i Hercegovinu, a ne za entitete. „Drugi protivpravan način“ obuhvata organizovane institucionalne radnje, finansirano djelovanje usmjereno na delegitimizaciju ustavnog sistema i pokušaje stvaranja međunarodnog subjektiviteta mimo države. Navedene izjave visokih zvaničnika iz Republike Srpske, kao i jasni dokumenti i odluke koje je usvajala NSRS pokazuju da ima elemenata „protupravnosti“ u njihovim radnjama, jer se radi o konkretnom djelovanju koje ima svoje posljedice.

2.15. Zaključenje lobističkog ugovora je nastavak realizacije tog plana, a čiji je krajnji cilj nezavisnost entiteta predstavlja svjesno i namjerno djelovanje izvan ustavnog okvira, i isti ima objektivnu sposobnost da destabilizuje ustavni poredak i usmjereno je ka promjeni državnog uređenja, odnosno ka promjeni teritorijalne cjeline Bosne i Hercegovine. Ovdje se ne radi o apstraktnom političkom mišljenju, već o formalizovanom ugovoru, finansijskom angažmanu i institucionalnom djelovanju. Time radnja dobija karakter organizovanog pokušaja napada na ustavni poredak Bosne i Hercegovine i ugrožavanje njenog teritorijalnog integriteta.

2.16. Izričita formulacija „ultimate goal“ („krajnji cilj“) iz spornog Ugovora jasno ukazuje na postojanje direktne namjere, svjesno usmjerenje ka promjeni ustavnog poretka Bosne i Hercegovine i planirano i strateško djelovanje. U krivičnom pravu, dokaz namjere je ključan element. Ova formulacija prevazilazi političku retoriku i ulazi u sferu planskog djelovanja, jer zaključenje i realizacija višemilionskog ugovora o međunarodnom lobiranju sa ciljem

nezavisnosti predstavlja početak realizacije plana, institucionalizaciju secesionističkog projekta i konkretizaciju ranijih javnih najava.

III. PRAVNA KVALIFIKACIJA

3.1. Postoji osnov sumnje da su prijavljena lica izvršila:

- **Napad na ustavni poredak BiH – čl. 156 KZ BiH**

Ko upotrebom sile ili prijetnjom upotrebe sile, ili na neki drugi protivpravan način pokuša da promijeni ustavni poredak Bosne i Hercegovine ili da svrgne njene najviše institucije, kazniće se kaznom zatvora najmanje pet godina.

Iz činjeničnog opisa ove krivične prijave i materijalnih dokaza u prilogu iste, jasno proizilazi da su prvoprijavljeni i drugoprijavljeni zaključili pravni posao (Konsultantski ugovor) i djelomično realizovali isti (uplata u iznosu od 3.000.000,00 USD) kojim su, na drugi način, u odnosu na upotrebu sile ili prijetnju istom, a koji je protivpravan propisima BiH (i to čl. 219a, trgovina uticajem) pokušali da promjene ustavni poredak BiH i da svrgnu njene najviše institucije (Visoki predstavnik Schmidt).

- **Ugrožavanje teritorijalne cjeline BiH – čl. 157 KZ BiH**

Ko upotrebom sile ili prijetnjom upotrebe sile, ili na neki drugi protivpravan način pokuša da otcijepi dio teritorije Bosne i Hercegovine ili da dio njene teritorije pripoji drugoj državi, kazniće se kaznom zatvora najmanje pet godina.

Iz činjeničnog opisa ove krivične prijave i materijalnih dokaza u prilogu iste, jasno proizilazi da su prvoprijavljeni i drugoprijavljeni zaključili pravni posao (Konsultantski ugovor) i djelomično realizovali isti (uplata u iznosu od 3.000.000,00 USD) kojim su, na drugi način, u odnosu na upotrebu sile ili prijetnju istom, a koji je protivpravan propisima BiH (i to čl. 219a, trgovina uticajem) pokušali da otcijepi dio teritorije Bosne i Hercegovine tj. osiguraju nezavisnost Republike Srpske koja se navodi kao cilj Konsultantskog ugovora.

- **Davanje nagrade ili drugog oblika koristi za trgovinu uticajem – čl. 219a KZ BiH**

Ko posredno ili neposredno licu koje ima službeni ili društveni ili uticajni položaj ili drugi status učini ili ponudi ili obeća nagradu ili kakvu drugu korist da posreduje da službeno ili odgovorno lice u institucijama Bosne i Hercegovine ili strano službeno lice ili međunarodni službenik ili arbitar ili sudija porotnik izvrši ili ne izvrši službenu ili drugu radnju, kazniće se kaznom zatvora u trajanju od šest mjeseci do pet godina.

Iz činjeničnog opisa ove krivične prijave i materijalnih dokaza u prilogu iste, jasno proizilazi da su prvoprijavljeni i drugoprijavljeni zaključili pravni posao (Konsultantski ugovor) i djelomično realizovali isti (uplata u iznosu od 3.000.000,00 USD) kojim su ugovorili da sa ciljem otcijepljenja dijela teritorije Bosne i Hercegovine osiguraju nezavisnost Republike Srpske, utiču na: „izvršnu i/ili zakonodavnu vlast Vlade Sjedinjenih Američkih Država, Ministarstvo finansija Sjedinjenih Američkih Država i časní sekretar Ministarstva finansija, Scott Bessent, Kraljevinu Saudijska Arabija, Ujedinjene Arapske Emirate, Evropsku uniju,...“ S obzirom da su predviđene novčane naknade i druge koristi iz ugovora povezane s izvršavanjem ove obaveze, postoji osnov sumnje da su prijavljena lica djelovala i u cilju ostvarivanja trgovine uticajem sa namjerom ostvarivanja političkog cilja izvan zakonskih okvira BiH. Takođe, angažman oba prijavljena lica u ostvarivanju ovog cilja može se smatrati podstrekavanjem ili pomaganjem krivičnom djelu protiv ustavnog poretka (čl. 26. i 27. KZ BiH).

- **Udruživanje radi činjenja krivičnih djela – čl. 249 KZ BiH**

Ko organizuje grupu ljudi ili na drugi način udružuje tri ili više lica u cilju počinjenja krivičnih djela propisanih zakonom Bosne i Hercegovine ako za takvo organizovanje ili udruživanje radi učinjenja pojedinog krivičnog djela nije propisana teža kazna, kazniće se kaznom zatvora od jedne do deset godina.

Iz svega naprijed navedenog jasno proizilazi da radnje prijavljenih lica, koje se direktno povezuju sa zaključivanjem i provođenjem Konsultantskog ugovora, uključujući koordinirano djelovanje protiv ustavnog poretka i teritorijalnog integriteta BiH nisu mogle biti provedene bez organizovane grupe od više lica sa kojim su provodili predmetne protupravne radnje usmjerene na izvršenje krivičnih djela protiv integriteta Bosne i Hercegovine iz Glave XVI (Krivična djela protiv integriteta Bosne i Hercegovine).

IV. DOKAZNI PRIJEDLOZI

- 4.1. Kopija konsultantskog ugovora zaključenog 6. septembra 2025. godine (u prilogu);
- 4.2. Međunarodna pravna pomoć od američkih vlasti radi pristupa sakrivenim ili nepotpuno objavljenim podacima o isplatama i tokovima novca (pribaviti službenim putem);
- 4.3. Saslušanje prijavljenih lica i svjedoka;
- 4.4. Pravosnažna presuda Suda BiH u predmetu *Milorad Dodik i drugi*. (pribaviti službenim putem).
- 4.5. Odluke CIK BiH i Suda BiH koje potvrđuju prestanak mandata Milorada Dodika (pribaviti službenim putem).

V. "OSNOV SUMNJE" (ZKP BiH)

Smatramo da je "osnov sumnje" ispunjen usljed:

- dokumentovane formalne saradnje i ugovora sa jasno izraženim ciljevima protivustavnog djelovanja;
- potvrde međunarodnog lobističkog djelovanja kroz FARA registraciju;
- političkog konteksta i motiva potvrđenog presudom Milorada Dodika;
- koordinacije i udruživanja više lica radi izvršenja ciljeva protiv ustavnog poretka BiH.

VI. PRIJEDLOG TUŽILAŠTVU

Predlažemo da Tužilaštvo donese naredbu o provođenju istrage, pribavi dokaze predložene po službenoj dužnosti koji nisu dostupni podnosiocu, kao i sasluša prijavljena lica i svjedoka, te zatraži međunarodnu pravnu pomoć kako bi osigurao rasvjetljavanje okolnosti u vezi sa tokovima novca koji su izvjesni prema materijalnoj dokumentaciji u spisu a mogu ukazati i na druga lica povezana sa izvršenjem krivičnih djela protiv integriteta Bosne i Hercegovine iz Glave XVI (Krivična djela protiv integriteta Bosne i Hercegovine) kao najozbiljnijeg oblika ugrožavanja državnog i društvenog poretka, te prijetnje stabilnosti i ustavnom uređenju, u vezi sa kojim očekuje prioritarno postupanje.

S poštovanjem,

Podnosioci prijave – 11 poslanika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH:

Aida Baručija

Baručija Aida

Sabina Čudić

S. Čudić

Rejhana Dervišević

Rejhana Dervišević

Jasmin Imamović

J. Imamović

Mia Karamehić-Abazović

Mia Karamehić-Abazović

Predrag Kojović

Predrag Kojović

Saša Magazinović

Saša Magazinović

Albin Muslić

Albin Muslić

Nihad Omerović

Ermina Salkičević-Dizdarević



Denis Zvizdić

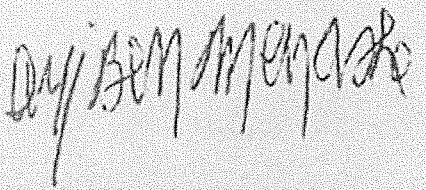



Dickens & Madson (Canada), Inc.
740 Notre Dame West, suite 1250
Montreal, Quebec, Canada H3C 3X6

6 September 2025

CONSULTANCY AGREEMENT

You hereby retain us, and we hereby agree, as more fully set forth below, to lobby the executive and/or legislative branches of the government of the United States of America, the United States Department of the Treasury and the Honorable Secretary of the Treasury, Scott Bessent, the Kingdom of Saudi Arabia, the United Arab Emirates, the European Union, the United Nations, the Regional Cooperation Council, and any other countries or organizations that we deem essential in coordination with yourselves all in order to secure their political support to consolidate and strengthen the political position of the Republic of Srpska with President Milorad Dodik at its Head. The independence of the Republic of Srpska from Bosnia Herzegovina is our ultimate goal. We shall also secure the support of the United States government to remove Christian Schmidt as High Representative in Bosnia Herzegovina and condemn the biased decisions of this representative. We shall also have the illegitimate call for elections on 23 November 2025 cancelled. We shall lobby for the revocation of all U.S. Department of the Treasury Sanctions (OFAC) and any other sanctions, including personal and family sanctions, business interests, friends, associates and to anyone or any entity specified as "SIGNIFICANT ACTORS CONTRIBUTING TO THE DODIK FINANCIAL NETWORK" as well as those sanctioned as "ORGANIZERS OF REPUBLIKA SRPSKA DAY". We will lobby the US government to condemn and oppose the biased decisions of the BIH institutions against the interests of the Serbian people and its legitimately and democratically elected leadership headed by President Dodik. We shall arrange a meeting for President Dodik with the Crown Prince of Saudi Arabia as soon as possible. We shall arrange a meeting with the President of the UAE towards the end of September 2025. President Dodik will have meetings with senior US officials in Saudi Arabia and subsequently with the President of the United States.

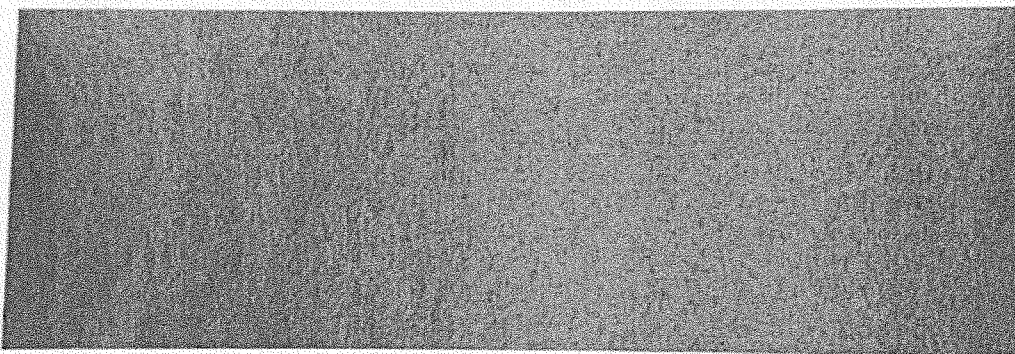



1. Our lobbying services shall also consist of maintaining such contacts with the executive and/or the legislative branches of the aforesaid government and/or governments and agencies, as you shall, in consultation with us, deem advisable in order to urge the institution and/or maintenance of legislative and/or executive policies favorable to your interests, and the elimination or prevention of such policies unfavorable to your interests.

2. The lobbying services noted above shall be conducted by us if and only to the extent they are mutually agreed upon, and only to the extent allowed by law and in particular, but without limitation, only to the extent that all activities conducted by us can be, and are, in compliance with any and all laws and regulations relating to lobbying on behalf of a foreign entity, including registration and disclosure. As you know consultants are not allowed to receive any funds that devolve from government grants that they may procure for their client.

3. The other services cited by us above shall, to the extent mutually agreed upon, include assistance in providing key personnel, training, equipment, technical assistance, and development assistance, as may be appropriate. We shall also assist with media services and international public relations.

4. The retainer for this consultancy agreement shall be US\$ 2,000,000.00, payable upon signature of this agreement by wire transfer to the following account:



5. Any normal out-of-pocket disbursements shall be our responsibility; and the payment of any unusual out-of-pocket disbursements shall be as mutually agreed upon.

any Ben M. Enako
6 SEPT. 2025
W. A. H.

6. We will keep you fully advised on all our efforts on your behalf.

7. We shall develop a series of guidelines within which we shall have the discretion to act on your behalf, subject always to your specific instructions.


8. We shall exert reasonable efforts to secure favorable legislative and/or executive policies, including, without limitation, the specific items noted in paragraphs 1 and 3 above. You are aware, however, that it is not possible in these fields to guarantee any particular results. In order to enable us to serve your interests effectively, considering the foregoing, you agree to cooperate with us fully in furnishing us with necessary information as promptly as possible.

9. The term of this agreement shall be for two years renewable upon mutual agreement.

10. This letter of agreement sets forth our entire understanding.

11. This Consultancy Agreement and any documents relating to it may be executed and transmitted between the signatories by facsimile or email, said facsimile, or email, shall be deemed to be, and utilized in all respects as an original, wet-inked manually executed document.

If the foregoing correctly sets forth your understanding of our agreement, please so indicate by countersigning below. This letter shall then constitute a binding agreement between us.

anj BENMENA
6 sept. 2025


Dated as of this 6th day of September 2025.

Confirmed and accepted:

Confirmed and accepted:
Dickens & Madson (Canada), Inc.

By: 
Mladen Filipovic, Representative

By: 
Ari Ben-Menasseh,

